

А.А. Кулдоров, М.Ю. Лявина

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ

АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА СТРАН ЕАЭС

Алексей Александрович Кулдоров – аспирант факультета экономики и менеджмента, Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, г. Саратов, ORCID 0000-0003-2789-4844. ✉ rtuoso@mail.ru

Мария Юрьевна Лявина – доцент кафедры менеджмента и внешнеэкономической деятельности в АПК, Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, доктор экономических наук, доцент, г. Саратов, ORCID 0000-0002-8969-1455. ✉ mariyalavina@yandex.ru

***Аннотация.** В статье обоснована необходимость проведения протекционистской политики, направленной на обеспечение экономической безопасности отечественного производителей на примере мясной продукции. Проанализированы экспортные возможности российской говядины на мировом рынке продовольствия, а также установлены крупнейшие экспортеры свинины в рамках ЕАЭС. Отмечено, что белорусская говядина составляет главную конкуренцию российскому аграрному сектору. Проведен анализ применяемых Федеральной таможенной службой и Россельхознадзором мер защиты агропромышленного сектора экономики от иностранной конкуренции. Дана оценка экономической эффективности государственного регулирования отечественного агроэкспорта из стран Евразийского экономического союза.*

***Ключевые слова:** ЕАЭС; мясная продукция; Евразийский экономический союз; эмбарго; протекционизм.*

A.A. Kuldorov, M.Y. Lyavina

CREATION AND DEVELOPMENT OF EAEU

MEMBER STATES AGRI-FOOD MARKET

Aleksey Kuldorov – P.hD. Student, the faculty of Economics and Management, Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, ORCID 0000-0003-2789-4844. ✉ rtuoso@mail.ru

Mariya Lyavina – Associate Professor, the Department of Management and Foreign Economic Activity in Agro-Industrial Complex, Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov, Saratov, ORCID 0000-0002-8969-1455. ✉ mariyalavina@yandex.ru

***Annotation.** The article substantiates the need for pursuing protectionist policy aimed at ensuring economic security of domestic producers on the example of meat products. The study provides analysis of export opportunities of Russian beef on the global food market and identifies the largest pork exporters within the EAEU. It is noted that Belarusian beef is the main competitor to the Russian agricultural sector. The paper focuses on the analysis of measures taken by the Federal Customs Service and the Rosselkhoznadzor to protect the agro-industrial sector of the economy from foreign competition and presents assessment of the economic effectiveness of state regulation of domestic agricultural exports from the countries of the Eurasian Economic Union.*

***Keywords:** EAEU; meat products; Eurasian Economic Union; embargo; protectionism.*

Постановка проблемы
Процесс создания общего агропродоволь-

ственного рынка на бывшем советском пространстве начинается с 2015 года,

где каждые этапы долгосрочной перспективы отличались экономическим и политическим контекстом объединения, а также составом государств, принимающих в ней участие.

1 января 2015 года вступил в силу договор о создании Евразийского экономического союза (России, Беларуси и Казахстана), 2 января к ЕАЭС присоединилась Армения, а в августе 2015 г. завершилась процедура вступления Киргизии в ЕАЭС. Основным стратегическим документом (помимо Договора о создании) является Решение Высшего Евразийского экономического совета «Об основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза» от 16 октября 2015 г. № 28, базирующееся на Долгосрочном прогнозе экономического развития Евразийского экономического союза до 2030 года. Взаимная торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствия государств-членов существенно увеличилась с 2015 года по 2024 год 70% и достигла более 12 млрд. Рост стоимостного объема взаимной торговли наблюдался во всех государствах-членах ЕАЭС, причина тому является появление новых стран участниц и предоставлении им льготных тарифных преференций.

Тарифные преференции – это мера таможенно-тарифного регулирования, которая заключается в освобождении от уплаты ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, происходящих из стран, образующих вместе с ЕАЭС или Россией зону свободной торговли. Для получения тарифных преференций участники внешнеэкономической деятельности в рамках ЕАЭС обязаны соблюсти ряд условий и подтвердить страну происхождения продукции соответствующим документом.

Механизмы и этапы экономической интеграции стран-участниц могут иметь противоречивый характер до тех пор, пока субъекты хозяйственной деятельности не достигнут устойчивого компромисса всех своих целей и задач, которые в настоящее время характеризуются очень сложным по своей структуре разногласием как внутри отдельных государств, так и на политическом уровне.

Множество конфликтов между странами ЕАЭС во взаимной торговле отражает имеющееся недоверие и выявляет опасения отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, что они могут быть вытеснены экспортерами из союзных стран ЕАЭС. В результате внешнеторговые ограничения и протекционистские меры является основным орудием защиты отечественного производства от конкурентов из стран-участниц ЕАЭС.

Уменьшение объемов аграрного импорта из ЕАЭС является главной предпосылкой развития отечественного агропромышленного комплекса в короткий период времени. В то же время протекционистские методы воздействия противоречат основным установкам на создание общего экономического пространства, лежащего в замысле евразийской интеграции. Острота восприятия государством создающихся на внутреннем рынке пропорций между российской и импортной продукцией агропромышленного комплекса, а также механизмы реагирования государства в наибольшей степени зависят от меры удовлетворения внутренних потребностей в аграрном сырье, от имеющегося потенциала наращивания их производства, от емкости рынков, с опорой на которые развивается российское сельское хозяйство. Данные факторы характеризуют общий вектор развития процессов интеграции России в этой сфере экономики. Для обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации в статье представлены ряд протекционистских мер в отношении одной из стран-участниц ЕАЭС, а именно Республики Беларусь.

Введение

В качестве объекта исследования выбран Евразийский экономический союз, который в настоящее время динамично развивается в современных условиях. ЕАЭС смог пройти такие стадии интеграции, как свободная торговля между странами-участницами и организация Таможенного союза. Сегодня ЕАЭС проходит стадию создания общего рынка с элементами следующего этапа экономического союза. Евразийский экономический союз

был образован с целью улучшения внешнею торговли для основных отраслей бизнеса стран-участниц ЕАЭС. Государства, входящие в ЕАЭС, освобождены от применения таможенных пошлин, в них отменены меры нетарифного регулирования, предоставляется свобода движения товаров, услуг, рабочей силы, а также происходит формирование общей политики во внешнеторговой сфере. Главная цель Евразийского экономического союза – это создание общей таможенной территории, на которой не существуют таможенные пошлины и различные экономические ограничения, за исключением индивидуальных защитных мер, антидемпинговых и компенсационных мер.

В связи с возникающими в процессе организации агропродовольственного экспорта противоречиями между странами-участницами существует ряд проблем, связанных с одной из стран участниц ЕАЭС – Республикой Беларусь. В условиях протекционистской парадигмы государственного управления, ориентированной на обеспечение экономической безопасности государств Евразийского экономического союза, большое значение принимает изучение воздействия протекционизма на интеграционные процессы в указанном союзе. В последние пару лет Республика Беларусь стала главным бенефициаром от введенного Россией запрета на импорт плодово-овощной и мясной продукции, а также сырья и продовольствия из Европы и недружественных государств. Основной из причин возникшей ситуации является таможенный эффект, который связан с механизмом осуществления Россией протекционистской политики на отечественном уровне, когда таможенные границы между государствами, участвующими в Евразийском экономическом союзе, характеризуются только условностью, и таможенный контроль на внутренних границах партнеров по ЕАЭС не предполагается.

До 2014 года проблем, связанных с

таможенной политикой и ее воздействием на национальные интересы стран-участниц союза в экономике сельского хозяйства, было крайне мало, а если эти проблемы и возникали, то характеризовались в основном технически, чем системно. В результате принятого нашим государством решения о корректировке условий госрегулирования российского агропродовольственного рынка через сугубо жесткий инструмент протекционистских мер, к которому страны приходят в таких крайних ситуациях, как эмбарго, стало видоизменение логистики поставки запрещенной продукции в Россию с использованием различных схем реэкспорта и транзита европейских товаров и сельскохозяйственного продовольствия через союзные страны ЕАЭС, в том числе Беларусь.

После принятия Российской Федерацией в августе 2014 года продовольственного эмбарго приграничная Смоленская область стала принимать активное участие в борьбе с вывозом и ввозом запрещенной и «санкционной» продукции. Для таких целей в 2018 году в структуре Федеральной таможенной службы был создан отдел по контролю за ввозом и оборотом товаров (ОКВОТ). Отдел осуществляет контроль не только за ввозом товаров из списка продуктового эмбарго, но и иных ввозимых на территорию ЕАЭС товаров с использованием противоправных экономических схем, подпадающие под различные ограничительные меры, установленные нашим правительством¹.

Актуальные проблемы российского экспорта в санкционных условиях и меры регулирования на агроэкспорте из ЕАЭС

Главным вызовом в 2022 году в отношении России стало беспрецедентное санкционное давление ряда мировых государств. Начиная с марта 2022 года, многие европейские государства применили против России огромное количество новых

¹ Материалы официального сайта Федеральной таможенной службы. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 17.10.2023).

санкций, примерно столько же, сколько и в 2014 году. Множество иностранных организаций заявили о прекращении своей деятельности и уходе с российского рынка, при этом список компаний до сих пор растет. Транспортные, финансовые и банковские барьеры, проблемы с логистикой создали огромные трудности, в том числе и в отношении организаций, которые не находятся под иностранным эмбарго. Новые санкции, связанные с СВО, вызвали массу неприятностей во всех сферах отечественной экономики, в том числе и в сельском хозяйстве, где возрастает риск роста безработицы и сокращения уровня доходов населения. Введенное эмбарго со стороны недружественных стран пока не затрагивает напрямую аграрный сектор отечественной экономики, что дает понимание, в каком сегменте рынка нашей страны имеется большая зависимость от импорта [1]. Но сложности все же могут возникнуть в мясной и в плодоовощной сфере, где главная причина даже не в проблеме с выращиванием, а в трудностях на стадии хранения, логистики, поставки иностранного оборудования для данного вида АПК.

Такие проблемы, как увеличение логистических цепей поставок от экспортеров, неопределенность с товарно-материальными ценностями, трудности с завозом экспортной выручки и многие другие проблемы замедляют развитие отечественного АПК и экспортной деятельности, в том числе и в странах ЕАЭС. В связи с введенным эмбарго и приостановкой авиа- и морских перевозок назревают трудности, связанные с чрезмерной нагрузкой на железнодорожные узлы и пути, а также связанные с недостаточным количеством железнодорожных вагонов для перегрузки сельскохозяйственной продукции. Из-за запрета транспортировки по Азовскому морю и отказа многих европейских стран принимать под разгрузку морские суда с российским флагом количество судов крайне ограничено. Не все судовладельцы готовы выдер-

жать длительное ожидание под погрузку или разгрузку, особенно в случае скоропортящейся продукции. В связи с этим существенно растет стоимость перевозки груза. У многих судовладельцев появляется тревога по поводу увеличения страховки для судов, швартующихся в акватории Черного моря. Это приводит к увеличению стоимости на морскую транспортировку и еще большему повышению конечной закупочной стоимости плодоовощной и мясной продукции, экспортируемой из других стран. Появились проблемы, связанные не только с воздушным и морским транспортом, но и с автоперевозками. По информации Федеральной таможенной службы, из-за возникших проблем с логистикой остановилось около 70% экспорта из Российской Федерации и около 50% импортных поставок. Экономическое давление со стороны недружественных стран вышло не только за рамки внешнеторговых отношений, но и распространилось на инвестиции, финансы и другие сферы экономики. После отключения России от международной системы межбанковских транзакций SWIFT возникли финансовые трудности. Внешнее давление на отечественную экономику может привести к циклическому воздействию на весь Союз и, вероятно, отодвинет возможность интеграции между государствами ЕАЭС². Существует мнение, что даже тесные экспортные отношения между странами экономического союза не смогут компенсировать всю потерю европейского рынка. Если на страны Европейского союза до специальной военной операции приходилось около 40% отечественного оборота, то на страны Евразийского экономического союза, даже с учетом значительного подъема в дни СВО, приходится около 10% российской внешней торговли. Необходимо также признать, что внутрисоюзные торговые отношения России и стран-участниц ЕАЭС не сбалансированы как в продовольственном и географическом отношениях, так и в

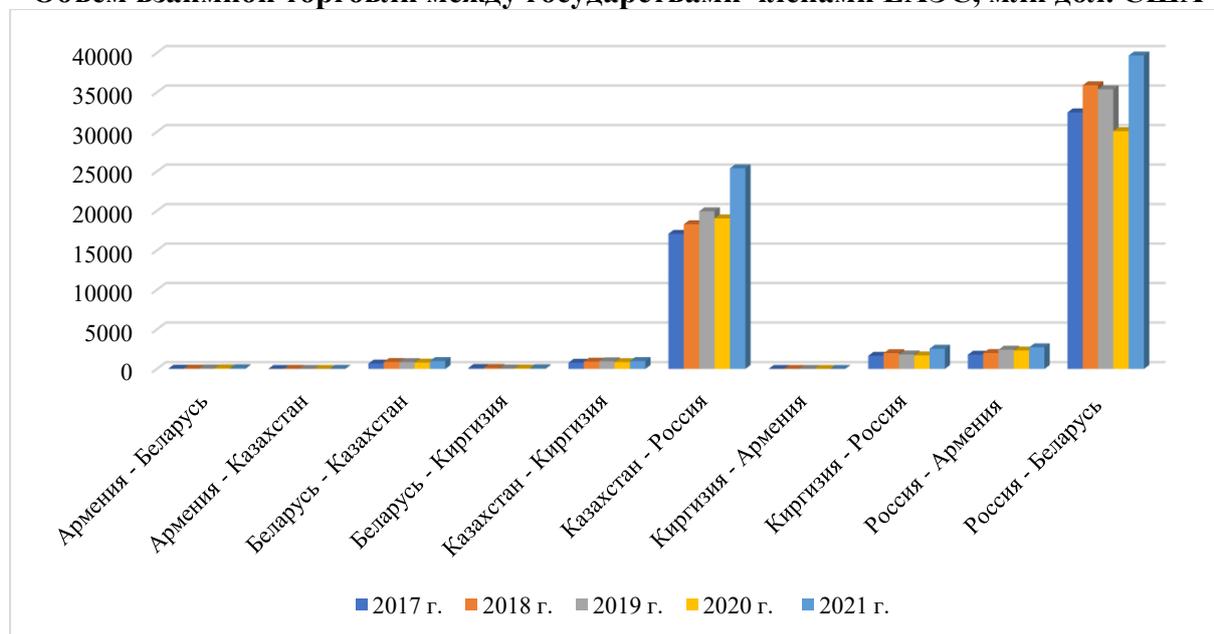
² Бизнес-секреты. URL: <https://secrets.tinkoff.ru/biznes-s-nulya/parallelnyjimport/?ysclid=m123plpofl295421286> (дата обращения: 17.10.2023).

политическом плане. На данный момент более половины внешнеэкономических отношений Евразийского экономического союза – это экспортно-импортные поставки агропромышленного комплекса между Россией и Беларусью³. Для стран-участниц ЕАЭС – Россия является ключевым партнером по внешней торговле, хотя для России большинство стран Союза не являются основными партнерами, их доля в российском обороте внешней торговли невысока (см. диаграмму).

Для смягчения экономических последствий от санкций в Российской Федерации на основании Постановления от 29 марта 2022 г. № 506 для защиты национальных и экономических интересов в качестве протекционистской меры со стороны недружественных стран был разрешен ввоз в страну востребованных оригинальных товаров иностранного производства без согласия правообладателей⁴. К таким товарам могут относиться поставляемое иностранное оборудование для отечествен-

ного агропромышленного комплекса. Параллельный импорт может применяться как в отношении отдельных стран-участниц ЕАЭС, так в отношении отдельных категорий товаров, а вопрос контроля параллельного импорта находится в плоскости государственного управления каждой страны-участницы, которая его вводит⁵. По информации Федеральной таможенной службы, за 2022 год объем параллельного импорта составил более 2 млн тонн, что в итоговом выражении составляет около 20 млрд долларов. Ключевые группы товаров, которые с начала запуска этого механизма задействованы в процессе параллельного импорта, составляют прежде всего оборудование для производства, микросхемы, бытовая техника, запчасти для автомобилей, промышленные станки. И государства, из которых прежде всего идет такой параллельный импорт, это страны ЕАЭС, а также Турция, Китай и Объединенные Арабские Эмираты⁶.

Объем взаимной торговли между государствами членами ЕАЭС, млн дол. США



³ Мечта перекупщиков и кошмар официальных дистрибуторов: как будет работать параллельный импорт // Ведомости. 2022. 15 мая. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/05/15/922103-mechta-perekupshchikov-parallelnii-import> (дата обращения: 15.05.2022).

⁴ Ход рублем: как в ЕАЭС развивают торговлю вопреки санкциям // Интернет-портал СНГ. URL: <https://e-cis.info/news/566/111824/> (дата обращения: 07.09.2023).

⁵ Вестник агропромышленного комплекса. URL: <https://vestnikapk.ru/articles/aktualno/evraziyskiy-ka caravan/> (дата обращения: 27.11.2023).

⁶ Развитие мясного сектора России в новых условиях // Информационно-аналитический портал пищевой промышленности foodsmi.com. URL: <https://foodsmi.com/statistika-i-issledovaniya-razvitiemyasnogo-sektora-rossii-v-novykh-usloviyakh/?ysclid=ltiiebv8gh699332279> (дата обращения: 01.09.2022).

Однако стоит отметить, что недобросовестные участники внешнеэкономической деятельности стали использовать новые нелегальные схемы импорта продовольствия для реализации в РФ через страны участницы ЕАЭС⁷.

В настоящее время, несмотря на дружеские международные отношения в рамках Евразийского экономического союза, в России уделяется значительное внимание важным аспектом государственного регулирования экспорта из стран ЕАЭС продукции агропромышленного комплекса. Например, выявление незаконной поставки мясной продукции (мясо крупного рогатого скота на кости) на территорию Российской Федерации по схеме «перепродажа в пути» или «лже-транзита» из Республики Беларусь. Стоит отметить, что экспорт данного вида мясной продукции на территорию нашего государства запрещен и является уголовным преступлением. Это одно из существенных ограничений, возникших в результате противоречий между Республикой Беларусь и Российской Федерацией, которое вылилось в протекционизм в рамках стран участниц ЕАЭС. Ограничения на поставки говядины на кости и крупнорогатого скота из стран,

которые не имеют официального статуса Международного эпизоотического бюро (МЭБ) по губкообразной энцефалопатии, были введены Россельхознадзором еще весной 2019 года⁸. Однако стоит отметить, что в 2018 году на поставки говядины на кости приходилось около 90% всего объема экспорта белорусской говядины в Российскую Федерацию. Безусловно Белорусская говядина составляет главную конкуренцию отечественному производителю, и Белоруссия является крупнейшим поставщиком мясной продукции на российский рынок.

На сегодняшний день наша страна имеет официальный статус Международного эпизоотического бюро как государство с контролируемым риском по губкообразной энцефалопатии крупного рогатого скота. В тоже время этот статус открывает перспективу для нашего государства расширить экспортные возможности в мире в части диверсификации как рынков, так и видов экспортируемой мясной продукции. На рис. 1 показан индекс таможенной стоимости говядины, который для нашей страны составляет самые низкие значения по сравнению с конкурентами в мире.

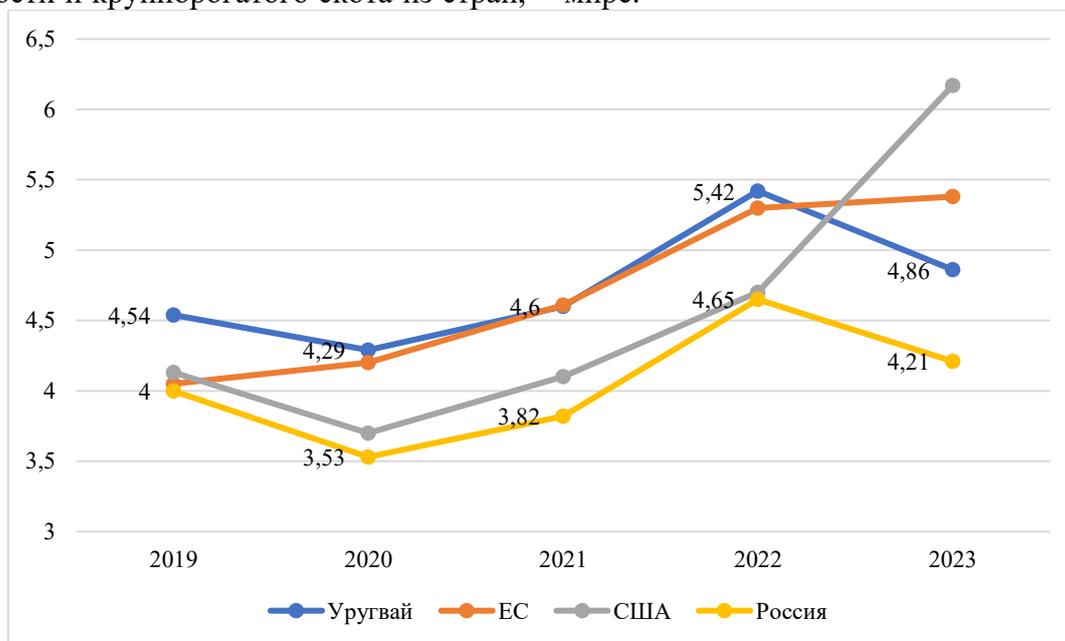


Рис. 1. Экспортные возможности российской говядины на мировом рынке продовольствия

⁷ Бренд складу не хозяин.
URL: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения: 05.06.2022).

⁸ Материалы официального сайта Россельхознадзора. URL: <https://www.fsvps.ru> (дата обращения: 05.06.2022).

Разберем на примере, что такое индекс таможенной стоимости (далее – ИТС). В Федеральной таможенной службе работают целые отделы, в обязанности которых входит осуществление анализа стоимости ввозимого товара. В Центральном таможенном управлении – это отдел контроля таможенной стоимости. Представим на примере, сидит какой-то главный государственный таможенный инспектор и систематически проводит анализ не только внешнего рынка, но и просматривает информацию в момент пересечения границы тех или иных продовольственных товаров, но и внутренний рынок, когда товар уже поступает на реализацию. ФТС для дальнейшей работы системы управления рисками нужен какой-то показатель, который будет давать представление о стоимости товара независимо от характеристик самого товара. Таким показателем является индекс таможенной стоимости. Индекс таможенной стоимости – это сколько долларов стоит килограмм товара. Допустим, стоимость говядины 50 долларов, вес 5 килограмм. Это означает, что ИТС данной говядины будет 5 долларов за 1 килограмм. Если вдруг вы говядину привезли по стоимости 30 долларов, то ваш ИТС = 30 разделить на 10,3 доллара за килограмм.

В условиях межсоюзного противостояния Россельхознадзор официально обратился к ветнадзору Республики Беларусь с требованием прекратить импорт запрещенных к ввозу в Россию кормов и кормовых добавок для животных через почтовые отправления и крупные маркетплейсы. В настоящее время ввоз в Россию кормов для животных приостановлен для недружественных стран, в отношении которых применяются специальные меры. Ежегодно Федеральной таможенной службой фиксируются незаконные случаи ввоза рыбных и мясных товаров с рыбоперерабатывающих комбинатов Республики Беларусь, изготовленных из сырья неизвестного происхождения, а также переупакованной продукции европейского производ-

ства. Установлено, что Белорусские импортеры отправляют в Россию произведенную во Франции мясную продукцию, а также рыбу из Финляндии и Фарерских островов, не имея разрешения на ввоз.

В то же время стоит отметить, что на сегодняшний день в связи введенными защитными мерами в отношении экспорта в нашу страну запрещенной мясной продукции сельское хозяйство не испытывает трудностей. Почти половину выпуска мясной продукции обеспечивают предприятия Центрального федерального округа – это 43% или 2 млн 500 тыс. тонн. Выпуск мясной продукции продолжает расти, в связи с чем увеличивается экспорт. На рис. 2 показаны Топ-5 крупнейших экспортеров свинины в рамках ЕАЭС. По мере роста мясного производства в России увеличивается также выпуск продуктов мясопереработки. Расширение глубины переработки мяса увеличивает возможность ее рентабельной реализации за счет совершенствования экспортного потенциала, возникновения новых логистических каналов сбыта и форматов реализации, а также за счет географии экспорта⁹.

Согласно прогнозу Евразийской экономической комиссии, наращивание поставок сельскохозяйственной продукции и продовольствия к 2030 году в дружественные страны прогнозируется во всех государствах-членах, наибольший рост ожидают Республика Беларусь и Россия – примерно в 2 раза и на 24,9% к уровню 2024 года соответственно. При этом сократить импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия из третьих стран планируют все страны-участницы ЕАЭС. В 2025 году ожидается, что взаимная торговля продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем (по экспорту) вырастет к уровню 2024 года на 13,6% до 11,0 млрд долл. США, в 2030 году – на 24,2% до 12 млрд долл. Согласно прогнозу, в 2030 году взаимные поставки будут составлять товарами из Беларуси – на 47,1%, России – на 40,0%, Казахстана – на 6,4%, Армении –

⁹ Рынок мяса: анализ ключевых тенденций в 2023 году. URL: <https://ab-centre.ru/news/rynok-myasa->

[analiz-klyuchevyh-tendenciy-v-2023-godu](https://ab-centre.ru/news/rynok-myasa-analiz-klyuchevyh-tendenciy-v-2023-godu) (дата обращения: 11.08.23).

на 4,5%, Кыргызстана – на 2,1%. В 2030 году в сравнении с 2024 годом прогнозируется увеличение взаимной торговли государств-членов по следующим товарным позициям:

- картофель – на 54,0% до 525 тыс. тонн;
- овощебахчевые культуры – на 62,0% до 1,4 млн тонн;
- плоды и ягоды (включая виноград) – на 68,9% до 1 024 тыс. тонн;
- молоко и молокопродукты – на 11,9% до 5,7 млн тонн;
- мясо и мясопродукты – на 37,2% до 698 тыс. тонн;
- говядина – на 20,9% до 181 тыс. тонн;
- свинина – в 2,8 раза до 70 тыс. тонн;
- мясо птицы – на 28,5% до 267 тыс. тонн.

Наращивание объемов производства и взаимной торговли способствует повышению уровня самообеспеченности населения основными видами сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также определяет уровень продовольственной безопасности в Союзе. ЕАЭС полностью удовлетворяет свою внутреннюю потребность в таких товарах, как зерно, сахар, масло растительное, карто-

фель, молоко, мясная продукция: свинина, баранина, мясо птицы и яйца за счет собственного производства.

Подводя итог сказанному, необходимо подчеркнуть, что у отечественного бизнеса мясной продукции имеются все возможности и потенциал для роста экспортных поставок не только в страны ЕАЭС, но и за рубеж¹⁰. В данный момент нужно преодолеть возникшие риски, связанные с санкционным давлением ряда мировых государств, выработать новые логистические цепочки, наработать новые рынки сбыта, например, в страны Африки, Азии и ряд стран Ближнего Востока [2]. Кроме этого, необходимо найти новые механизмы для снижения издержек, себестоимости производства – прежде всего за счет снижения стоимости кормов – это будет возможно только при импортозамещении основных кормовых ингредиентов. В отличие от ряда мировых государств, страны ЕАЭС могут обеспечить продовольственную безопасность за счет внутреннего производства мяса. Самообеспеченность мясной продукцией стран Союза составляет в настоящий момент около 85%, установленные для определения термина «продовольственная независимость»¹¹.



Рис. 2. Топ-5 Крупнейших экспортеров свинины в рамках ЕАЭС

¹⁰ Аналитический меморандум. Международная конференция «Стратегии ЕАЭС в эпоху нового протекционизма» // Высшая школа экономики. URL: <https://cceis.hse.ru> (дата обращения: 05.06.2022).

¹¹ Разворот на восток: кто заплатит за новую инфраструктуру РЖД // Альта-Софт. URL: https://www.alt.ru/logistics_news/90468/?ysclid=m125eaqx19722823567 (дата обращения: 03.06.2022).

Дальнейшее совершенствование ЕАЭС может принести странам-участницам прибыли не только во взаимной торговле, но и во внешней торговле с другими государствами с помощью формирования позитивных факторов для торговли внутри Союза и в дальнейшем построении более конкурентоспособных экономик на мировой арене. На сегодняшний день ориентиры развития отечественной экономики уходят в другую траекторию, в сторону азиатского рынка. Это вызвано текущей нестабильной геополитической ситуацией в мире. Для защиты действующей динамики между странами-участницами ЕАЭС правильным решением будет снижать нетарифные барьеры, совершенствовать условия участия в торговле для всех видов производств и развивать организационную структуру [4].

Заключение

Несмотря на внешние вызовы и санкционное давление, масштабы мирового экспорта российской сельхозпродукции продолжают расти. Россия как страна-лидер по экспорту продукции агропромышленного комплекса в мире продолжает активно развивать действующие долгие годы логистические каналы поставок мяса, рыбы, зерна и другой сельскохозяйственной продукции.

В то же время среди достижений и положительных этапов развития ЕАЭС выявляется ряд иных проблем. Таможенный эффект, который непосредственно связан с реэкспортом запрещенной продукции через территории стран участников ЕАЭС, показывает четкое несовершенство данного интеграционного проекта по экономическим, правовым и организационно-управленческим показателям. Разногласие национальных и совместных интересов от-

дельных стран-участников интеграционного Союза позволяет особенно внимательно отнестись к изучению экономики агропромышленного комплекса и таможенной политики как неотъемлемой части согласованной аграрной политики на уровне ЕАЭС. Необходимо решить весь спектр острых вопросов и проблем, где от правильного дипломатического решения будет зависеть будущее Евразийского экономического союза как сильного игрока в мировой агропродовольственной системе. В настоящее время многократно выросла ответственность за принятие управленческих решений в рамках выдвинутых задач по выполнению согласованной политики в экономическом союзе на уровне агропромышленного комплекса. Без таких решений и без этой ответственности экономический союз может стать проектом, разрываемым внутренними противоречиями национальных интересов, что сделает бесполезной саму идею его реализации в жизнь и развития [3]. Необходимо четко понимать, что экономики стран ЕАЭС хоть и имеют схожие черты развития, но в то же время имеют существенные различия в уровне развития, географическом положении государств, а именно удаленность некоторых стран друг от друга, инфраструктуре страны, внешней среде, климатических условиях и многом другом. Внутрисоюзные внешнеторговые отношения России и стран-участниц ЕАЭС не сбалансированы, в результате возникает протекционизм и многочисленные запреты и ограничения, торговые войны между странами-участницами¹². Разногласия во взаимной торговле показывают наличие опасений, что отечественные производители агропродовольственной продукции могут быть вытеснены импортерами из других стран ЕАЭС¹³. Поэтому для совершенствования

¹² Интеграция vs. протекционизм: роль институтов развития в формировании единого экономического пространства Большой Евразии // ПМЭФ. URL: <https://forumspb.com/news/news/integratsija-vs-proteksionizm-rol-institutov-razvitija-v-formirovanii-edinogo-ekonomicheskogo-prostranstva-bolshoj-evrazii> (дата обращения: 05.06.2022).

¹³ Оценка интеграционных процессов ЕАЭС в сфере торговли: 2023: международный доклад к XXIV Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023 г. / С. С. Аветисян, Д. А. Алешин, С. Г. Арнетт [и др.]. – Москва: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2023. – 306 с.

интеграционных процессов стран-участниц ЕАЭС нужно обозначить проблемы, которые требуют доскональной проработки и дальнейшего развития – это главным образом нормативно-правовая база, государственное регулирование, организация таможенной инфраструктуры, обеспечение единого стандарта совершения таможенных операций. В итоге главной задачей

всех участников ЕАЭС становится упрочнение внешнеэкономических связей между странами Союза, гармонизация таможенного законодательства на отечественном уровне, с учетом сохранения суверенитета союзных государств и их интересов, что является одним из самых проблемных вопросов в настоящее время.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова Л.В., Панферова В.А. Логистические процессы в агропромышленном комплексе России: проблемы и решения // Теория и практика современной науки: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Сахалинского института железнодорожного транспорта – филиала Дальневосточного государственного университета путей сообщения в г. Южно-Сахалинске, Южно-Сахалинск, 14 апреля 2022 г. М.: ООО «Издательство "Спутник+"», 2022. С. 174–178.

2. Голубев А., Даюб Н. Цифровая трансформация сельского хозяйства: Экономика и бизнес: цифровая трансформация и перспектив развития: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., 14 апреля 2022 г. В 2-х т. Т. 1. М., 2022. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49181680> (дата обращения: 10.03.2023).

3. Ковалев В.Е., Сёмин А.Н. Россия в системе интеграции агропродовольственных рынков Евразийского экономического союза: монография / М-во науки высш. образования Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2021. 309 с.

4. Огнева Н.Ф., Броян И.В. Развитие интеграционных процессов стран-членов Евразийского экономического союза // Вестник евразийской науки. 2022. Т. 14. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/14ECVN322.pdf> (дата обращения: 28.08.2024).